

Artículo: **Lima en la Historia. Ensayo de Interpretación**¹

por Enrique Amayo

¹ Publicado en portugués con el título: “Lima na história da América Latina”. **PUC-VIVA. Publicação Acadêmica e Informativa Trimestral dos Professores da PUC-SP**. Ano II, No. 7, Dezembro de 1999, pp. 27-41.

LIMA EN LA HISTORIA. ENSAYO DE INTERPRETACION

Por: Enrique Amayo, Ph.D. ²

[Los habitantes pre-colombinos del Perú] jamás invadieron los terrenos de cultivo para sus proyectos urbanos. Porque la tierra agrícola es muy escasa en el Perú usaron los terrenos eriazos para sus ciudades, que comenzaron a crecer desde entonces y alcanzaron tamaños y formas notabilísimos...

Luís Lumbreras (1992: 202)

Villa El Salvador es una muestra concreta de como el pueblo se organiza para enfrentarse al Estado y conquistar algunos derechos. Sin embargo los senderistas pretenden aplastar ese proyecto, que no se ha quedado en la teoría, sino que se ha plasmado en un hecho práctico, en la organización de 2.500

organizaciones de base conformadas por jóvenes, mujeres, pequeños empresarios. Ellos quieren destruir esta realidad y decirle al pueblo que esa no es la solución ni la alternativa: que la única solución es que ellos ganen la "guerra popular" y ganen el Estado. Nuestro punto de vista es totalmente diferente...

Nunca los pobres han gobernado el [Perú]; siempre ha habido... una clase política elitizada. Nosotras apostamos porque el propio pueblo aprenda, desde lo pequeño., a autogobernarse para que algun día sea capaz de gobernar a nivel nacional.

Maria Elena Moyano (V. Miloslavich: 127)

I - Este trabajo será apenas una aproximación a la compleja problemática enunciada en el título. En los pocas páginas que siguen sólo podremos mencionar, de manera casi descriptiva, algunos de los elementos de esa problemática que tiene que hacer con los conceptos **Ferdinand de Braudel** de la historia de larguísimo plazo (que caracteriza a las civilizaciones). Confesamos que la demostración puntual de esa historia tendría que ser consecuencia de una profunda investigación que no tenemos condiciones de hacer. Entre otras razones porque en São Paulo, dónde vivimos y realizamos este trabajo, tuvimos acceso a muy pocas fuentes relacionadas con Lima. Y por eso alguna información que daremos puede ser no muy precisa. Por ejemplo, no hemos podido tener acceso al último Censo Nacional del Perú realizado en 1993. Casi todas las informaciones recientes sobre Lima que daremos son de proyecciones realizadas antes de ese censo. Ellas, por ejemplo, daban para la Gran Lima de 1992, una población de 8 millones de habitantes; sin embargo, aún cuando no tenemos las cifras exactas, sabemos que el censo dió cifras menores a siete millones (v. por ejemplo DEC: 16.04.97). Parece entonces que con Lima y el Perú pasa un fenómeno ya detectado en otros lugares de América Latina o sea la caída, comparada con proyecciones a partir de censos anteriores, de las tasas de crecimiento demográfico.

² El autor es Profesor Livre Docente de Historia Económica y Estudios Internacionales Latinoamericanos del Departamento de Economía, Campus de Araraquara de la Universidade Estadual Paulista - UNESP. Este artículo es la versión revisada del trabajo presentado en el simposium **Problemas Ambientales Rurales y Urbanos en América Latina** organizado por el Prof. Dr. Aziz Ab'Saber (Instituto de Estudos Avançados - USP) y por el Prof. Dr. Gerd Kohlepp (Univ. de Tubingen, Alemania) del **48º. Congreso Internacional de Americanistas** de Estocolmo, Suecia (4 al 9 de julio de 1994). La bibliografía que hizo posible este trabajo fue enviado desde Lima a São Paulo por Wilma Derpich y Carlos Malásques por lo que el autor les agradece. Dedicamos este artículo a **María Elena Moyano**.

Los inmensos problemas de la Lima de hoy son consecuencia primordial de los profundos cambios económico-sociales que ocurren, principalmente, después de la Segunda Guerra Mundial. Esos cambios están poniendo cada vez más en cuestión a la **colonialidad**³, ese fenómeno de larga duración que tiene sus raíces en la colonia. O sea que en nuestra opinión los problemas gravísimos que confronta Lima son porque una nueva metrópoli está naciendo, radicalmente distinta de la anterior. La Lima predominantemente occidental y blanca, hija de la colonia, llamada arrogantemente de **La Perla del Pacífico**, está cediendo el paso a otra, cada vez más andina, donde lo predominante son todas las formas del mestizaje étnico-cultural. Parecería que Lima finalmente va a representar auténticamente al Perú; estaría tornándose en la verdadera capital de ese país. Y ese proceso de cambio es inmenso y caótico pues, principalmente, ha sido resultado de la emigración de millones de provincianos y campesinos, muchísimos de ellos indios, que en poco tiempo han tenido que adaptarse a una urbe que no tenía condiciones para recibirlos. Es entonces cuando esa ciudad comenzó a ser llamada, por muchos, de **La Calcuta de América Latina**.

Dentro de los límites anteriores tiene que considerarse lo que viene a seguir.

II - Lima es la capital nacional mas antigua de América del Sur. Su fundación española, hecha en 1535, fue como capital del **Virreinato** Peruano, o sea, de las posesiones de España en América del sur: desde Panamá hasta Tierra del Fuego incluyendo vastos territorios que hoy son del Brasil. Esa fundación fue hecha cerca del centro religioso de **Pachacámac**, un complejo urbano de la América pre-colombina que tenía capacidad para recibir decenas de miles de peregrinos. Por eso la Lima Metropolitana de hoy (que abarca Pachacámac) tiene sitios arqueológicos de primera magnitud. Desde 1821 es capital de la **República** del Perú.

III - Detengámonos brevemente en la Lima pre-colombina. Por razones de tiempo la Lima de esta exposición es principalmente aquella posterior a 1535 o sea cuando ella, junto con el Perú, fue violentamente incorporada a la historia occidental. Pero en verdad Lima es milenaria, uno de los sitios urbanos más antiguos de América. Muchísimo antes de 1535, en los 3 valles que forman hoy la **Gran Lima o Lima Metropolitana** (caminando del norte al sur: **Chillón, Rímac y Lurín**), la revolución urbana había ocurrido miles de años a.C. Por ejemplo, el

³ Aníbal Quijano es quien ha desarrollado ese concepto de larga duración para caracterizar la manera como, históricamente, se ha estructurado el poder que rige en la América Latina hasta la actualidad; como ejemplo v. su trabajo de la bibliografía.

edificio comunal más antiguo de América había sido construido en el Cerro de la Paloma, que forma parte de la Lima Metropolitana de hoy, el año 4.334 a.C. (Agurto: 92). Y en esos valles, centros religiosos y palacios cada vez más sofisticados, con una población campesina creciente en sus alrededores, eran una realidad decenas de siglos a.C. Como prueba: el gran centro ceremonial de **El Paraíso** data aproximadamente de 2.000 a.C. (Agurto: 95). O sea que milenios antes de la invasión española los habitantes originales de Lima, en forma progresiva, habían dominado y transformado racionalmente en su beneficio el paisaje circundante. Como veremos rápidamente después esos tres valles, además de pequeños, estaban rodeados por un gran desierto. Los limeños aborígenes, con trabajo y conocimientos, a través de los siglos, fueron creando una muy sofisticada y delicada red de canales; primero dominaron plenamente los valles y después conquistaron el desierto. Para su racionalidad económica, basada en la **protección** de la fuerza de trabajo, era esencial preservar los territorios agrícolas; por eso construyeron sus centros urbanos en el desierto. Fue solo cuando el sistema de canales les permitió el dominio pleno del valle y el avance sobre el desierto, que comenzaron a urbanizar algunas partes estratégicas en el centro de esos valles. Para cuando llegaron los conquistadores, los tres valles que conforman la Lima Metropolitana de hoy estaban poblados. La agricultura intensiva permitía el sustento de una creciente población indígena que habitaba territorios dominados por **Señores** (en palacios) y por una poderosa **Casta Sacerdotal** (en centros religiosos). Pachacámac, en el Valle de Lurín, desde aproximadamente el año 700 d.C. era el más importante (no único) centro religioso de esos 3 valles con irradiación en toda la costa pacífica sudamericana; su extensión urbana amurallada cubría aproximadamente 10 kms² de desierto. Y el centro del Valle del Río Rímac, donde los españoles “fundaron” Lima, era una gran plaza triangular con un palacio y 2 templos a donde llegaban una serie de caminos. **Ese valle era habitado por mas de 20 mil campesinos** (Agurto:56).

IV - Los problemas de Lima se inician con su nacimiento para la historia occidental. Decimos esto porque es un hecho que para que apareciera la Lima occidental y cristiana (o sea, española y colonial), la pre-colombina, sistemáticamente, tuvo que ser destruida. Pocas cosas son más paradigmáticas de ese proceso arrasador que el hecho siguiente. **El Palacio de Taulichusco, el Señor del agua**, quien controlaba y mantenía la red de canales del Valle del Rímac, **fue destruido** (v. DLA); sobre sus restos Francisco Pizarro levantó su morada. Y, como símbolo de su importancia, allí después se construiría el Palacio de los Virreyes y, finalmente, aquel desde donde se continúa gobernando al Perú desde su

independencia. O sea que de inmediato, con Pizarro, Inicióse un rápido y seguro proceso de destrucción de preciosas obras de ingeniería hidráulica, que pacientemente habían sido construídos por la población aborígen en siglos de trabajo acumulado. Y ese proceso se aceleró porque los conquistadores, presos al **modelo eurocéntrico** que no aceptaba la existencia de humanidad e inteligencia plena en hombres **diferentes** a ellos, fueron incapaces de reconocer un trazado urbano distinto, hecho con otros materiales y basado en otros principios. **La Lima cuadrada (típica del formato urbano español), se impuso sobre el trazo indígena precedente más bien triangular.** Su cuadradísima plaza de armas, corazón de la Lima Colonial, se montó encima de un cruce de caminos triangular que tenía tres grandes construcciones. **Para que lo cuadrado funcionara, tenía que destruirse lo anterior.** Y esa Lima así, se montó encima de caminos, canales y palacios. La dinámica desencadenada fue aún mas perversa porque los españoles consideraban casi inimaginable construir en tierras eriazas; tenían que hacer su ciudad alrededor del eje del valle, o sea en sus mejores, más verdes y magníficas tierras. Grafiquemos con el agua el proceso iniciado así. Al llegar los ibéricos, la napa freática de Lima se encontraba a dos metros de profundidad; para fines de los años 80 estaba casi a 70 y descendía dos metros por año (Figari y Ricou: 23). El proceso fue así porque sus comandantes fueron hombres como Pizarro (el “fundador” de Lima), con su mentalidad. En mi opinión, el mejor retrato del carácter de los conquistadores occidentales representados por Pizarro fue hecho, a fines del Siglo XVI , por el **cronista indígena Huamán Poma de Ayala**. El dice que estos, especialmente Pizarro, una vez que apresaron al último Emperador Inca del Perú, **Atahualpa**, le quitaron sus riquezas. Todas, de manera tan ilimitada, que finalmente ese Inca **“quedó muy triste y desconsolado y desposeído de su majestad, asentado en el suelo, quitado su trono y su reino”**. Y eso no fue suficiente pues esos conquistadores no pararon **“hasta quitarle [a Atahualpa] su mujer legítima, la Coya”** (Poma de Ayala: 72).

Pizarro y el bárbaro proceso desencadenado fueron así porqué, como es bien sabido, los españoles fueron al Nuevo Mundo **no para ser labradores, sino para hacerse ricos:** o sea, principalmente, por el oro, por la plata, por la piedras preciosas, etc. Por eso casi no se preocuparon por la agricultura que sustentaba y hacía sanos y ricos a los hombres (base, esa sí, **de la racionalidad económica andina cuyo eje era la preservación de la fuerza de trabajo**). Entonces, la Lima colonial, al mismo tiempo que iniciaba el rápido e irreversible proceso de destrucción de sus mejores tierras agrícolas con el correlativo avance del desierto, fue organizada para ser el centro del modelo occidental de explotación

de la mayor parte de América del Sur. Ese modelo era esencialmente **no-reproductivo**, basado principalmente en la mera **extracción** de riquezas (prioritariamente metales preciosos, obtenidos en cantidades fabulosas) para ser exportadas a la metrópoli. El sustento de los hombres, especialmente de los indios (y, posteriormente, de negros y de otras etnias no-blancas, usadas como simple fuerza de trabajo) importaba muy poco; lo prueba la drástica reducción de la población indígena de Lima y de todo el Perú para fines del Siglo XVI. Podría decirse que **la “racionalidad” económica del modelo occidental se basaba en la destrucción** de su propia fuerza de trabajo.

V - La importancia colonial de Lima. Del Imperio Español en toda América, Lima fue su ciudad principal hasta fines del Siglo XVII; después lo fue la Ciudad de México⁴. Y la importancia de Lima se debía a que ella era el centro controlador del gigantesco circuito comercial, basado en la minería, cuyo eje era el complejo económico formado por las legendarias ciudades de Potosí (en la actual Bolivia) y Huancavelica, en los Andes del Sur del Perú. Las casi inagotables venas de plata y oro del “Cerro Rico de Potosí” circulaban gracias al también casi interminable mercurio de la “Ciudad Vieja de Huancavelica”. Lo extraído, como la historia enseña, fue en cantidades jamás imaginadas por europeo alguno. Y eso se hizo literalmente quemando, en los hornos mineros extractores, al 90% de los indios andinos. Es sabido que uno de los principales responsables del peor genocidio que la humanidad conoce (nos referimos a la destrucción de la población indígena no solo Andina sino de la América entera) fue la encomía minera organizada por los españoles. Esa economía, construída con la vida de millones de hombres (tanto del Perú como de otras regiones de América), fue la determinante principal no solo de la “revolución de los precios” de la Europa del Siglo XVI, sino también, y esto es lo mas importante, de la generación de la acumulación primitiva (siglos XVI al XVIII), esencial para la génesis del capitalismo, capítulo central de la historia de Occidente y mundial. Y la Lima colonial desempeñaba un papel clave en ese gigantesco proceso extractor de las riquezas de América por Europa. Son esas riquezas la base material que posibilitó construir la Era Moderna.

Paralelo a ese proceso se desarrolló otro. Es el que **Luis Lumbreras** llama de **congelamiento del formidable paquete tecnológico andino**.

⁴ La explicación está en la riqueza minera. La del Perú comenzó a explotarse **en gran escala** antes que en México y, por lo tanto, su agotamiento también fue anterior. Los ejemplos siguientes ilustran ese proceso: "En el Perú... la explotación de la plata se transformó en la principal actividad económica antes que en México... debido a que los pueblos andinos ya habían desarrollado técnicas sofisticadas de minería y refinación... en 1545 fueron indios (que trabajaban para españoles) quienes descubrieron Potosí... ". (Lockhart y Schwartz: 101). Véase también la importancia económica del Perú para la Europa del periodo de la acumulación primitiva en **Vale un Perú** (v. Gerbi).

O sea que casi todos los conocimientos, formas y procesos tecnológicos y científicos que habían permitido la construcción exitosa **de una alta civilización en los trópicos**, pasaron sistemáticamente a ser destruidos y no utilizados. Los **sabios** que sabían **leer los quipus** (sistema Inca hecho con diferentes tipos de nudos en cuerdas a menudo gigantescas), los **astrónomos y matemáticos** cuyos conocimientos permitían predicciones casi perfectas que permitían cosechas abundantes y posibilitaban también la orientación de exitosos viajes marítimos **hasta extracontinentales**, los **agrónomos** que en sofisticados campos experimentales reproducían todos los climas del Imperio de los Incas para saber cuando, cómo, dónde y qué sembrar, los **ingenieros** que con canales traían agua desde las cumbres de los Andes (a veces casi desde 6.000 ms.s.n.m.) **y construían el mas grande sistema de caminos de la era pre-colombina mundial**, los **arquitectos** que construían ciudades en el tope de altas montañas y en la Amazonía (como **Machu Pichu**), los **tejedores** que experimentando con fibras, lanas, tintes y técnicas conseguían hacer tejidos que hasta hoy sorprenden por su perfección, etc., etc.; casi todo eso fue destruido. Esos hombres, cosificados en la despreciativa y genérica designación “indio” creada por los occidentales, fueron sometidos a trabajos viles y aniquilados. Con ellos se fueron muchos secretos que los sabios **Amautas** transmitían, a la clase dirigente, de generación en generación. Era imposible para la arrogancia de **analfabetos como Pizarro** imaginar que esos “indios” podían ser sabios. Pocas cosas se salvaron. Por ejemplo, es conocido que en la historia de la agricultura mundial, el área andina (y Meso-américa) tienen un papel de primer orden. Y de las 155 plantas nativas domesticadas por la población andina pre-colombina (probablemente nadie en el mundo domesticó tantas; v. Brack Egg), algunas llegaron hasta Europa y se expandieron por el mundo: papa, maíz, papa dulce, frejoles, tomate, yuca, cacao, maní, paltas, etc., etc. Algunos de esos bienes casi simultáneamente se domesticaron en otras partes de nuestro continente y principalmente en **Mesoamérica** (territorio histórico que se extiende aproximadamente desde la mitad de México hasta Costa Rica) **y por eso hablaremos sólo de la papa**. Por ejemplo resulta difícil imaginar la suerte de la población de gran parte de Europa sin ella. Sin la papa Alemania, Rusia y Europa del Norte probablemente no habrían generado la masa crítica poblacional necesaria para entrar en la industrialización (v. McNeill). Y de ese inmenso paquete tecnológico, **hecho a partir de un paradigma diferente al Occidental** y que por eso fue considerado inservible, poquísimas otras cosas se salvaron. Mencionemos apenas otras dos. Las necesidades de la expansión capitalista mundial recuperaron masivamente, a mediados del siglo XIX, **la quinina y el guano**. La primera, remedio

eficáz contra la malaria, fue la cura para los constructores que finalmente, con el ferrocarril, hicieron posible la apertura de los continentes tropicales hasta su centro. La segunda la veremos brevemente después.

La idea de los grandes conquistadores simbolizados por Pizarro, ignorantes y por eso arrogantes, de que todo lo que servía tenía que traerse de Europa, fue determinante para congelar el paquete tecnológico andino. La conclusión eurocéntrica de que no es posible la civilización en los trópicos, probablemente comenzó a originarse de esa manera. La poca tecnología andina que se salvó, abandonada a su miserable suerte, **para sobrevivir congeló su proceso de desarrollo**. Congelada (por extensión, junto a la tecnología de las otras culturas y civilizaciones americanas, asiáticas y africanas conquistadas) ella, que sí funcionaba **en su medio: los trópicos** fue, al mismo tiempo, violentamente reemplazada por la occidental, que nunca funcionó allí simplemente porque no era su medio; así fue como se obtuvo la "arrogante" conclusión eurocéntrica ya mencionada. Lo correcto sería decir que **el paradigma tecnológico de Occidente ha sido incapáz, hasta hoy, de crear civilización en los trópicos** (v. Lumbreras); lo prueba la destrucción y arrasamiento sistemático hecho por Occidente a partir del Siglo XVI de hombres, pueblos y territorios gigantescos en América Latina, Asia, África y Oceanía.

Y regresando a Lima, en el proceso de congelamiento de la tecnología andina, esa ciudad desempeñó un papel fundamental.

Como capital del Virreinato del Perú Lima, utilizando su puerto muy cercano, **El Callao**, tenía **el monopolio** del comercio de todas las posesiones españolas en América del Sur con España (y este último país, a su vez, a través de Cádiz o Sevilla, era el único que podía comerciar con esas colonias y solamente por Lima). O sea que era el modelo paradigmático de lo que la historia conoce como el monopolio correspondiente al **Pacto Colonial**. Y el virreinato del Perú, hasta 1739, era conformado por el territorio que corre desde Panamá hasta Tierra del Fuego (en el extremo sur de América del Sur), excluyendo partes de la Venezuela actual y Guayanas e incluyendo vastos territorios que hoy son del Brasil. En 1739, para "racionalizar" la explotación de esa su gigantesca colonia americana, España creó el **Virreynato de Nueva Granada** (con los actuales, Colombia, Ecuador, Panamá y Venezuela). Diferentes tratados de España con Portugal en el Siglo XVIII pasaron a ese último país territorios que, por el Norte, llegaban hasta Pará y por el Sur, hasta Paraná. En 1776, por las mismas razones que las mencionadas encima, España creó el **Virreynato de la Plata** (con los actuales Argentina, Bolivia, Paraguay y

Uruguay). De esta manera, para fines del Siglo XVIII, el territorio peruano se había reducido drásticamente.⁵

De cualquier manera Lima, por mas de dos siglos, fue el centro económico indiscutido de la mayor parte de América del Sur. Para fines del Siglo XVIII los cambios comentados hace un instante significaron que su poder disminuyó considerablemente; empero, continuaba como la ciudad mas importante de América del Sur.

V.1. La realidad económico-estructural del período colonial sentó las bases de la colonialidad. Este es un fenómeno de larga duración extraordinariamente captado **por Aníbal Quijano**. Simplificando, ese fenómeno tiene como uno de sus componentes a la idea de que todo lo que viene de fuera, especialmente de Europa, es mejor; que en verdad los peruanos, andinos y latinoamericanos en general no sirven porque en todo son inferiores: como hombres y cultura. En verdad nunca fueron algo; Europa y Occidente les dió todo. Antes del contacto salvador con Occidente eran analfabetos, paganos, idólatras, salvajes sin ciencia y tecnología Valederas. Europa los salvó, cumpliendo su misión civilizadora. Les dió: idioma, religión, ciencia y técnica. Gracias a Occidente entraron en la civilización. Y si todo esto es cierto, entonces lo único racional, porque es la salvación, **es imitar y copiar a Occidente**. Mas que eso hay que **SER Occidente**. A pesar de que, como la historia mostró hasta hoy, y aún cuando muchos lo han intentado en serio con toda su conciencia, Occidente no los quiere. Y no los quiere porque es incapáz de aceptar como suyos a indios, mestizos, árabes, asiáticos y africanos; los quiere como instrumentos para su beneficio o máximo como seres folklóricos, **pero nunca en términos de absoluta igualdad**, salvo si perdieran el alma.⁶ Perder el alma consistiría en el proceso de, conciente y miméticamente, adaptarse a Occidente por considerarlo el **sumun de la modernidad y paradigma de la civilización actual** y, al mismo tiempo, renunciar a lo no-occidental porque éste sólo significa atrazo y barbarie. El principal ideólogo de esta opción en los tiempos actuales es **Mario Vargas Llosa**.⁷ Es evidente la coherencia de ese escritor; por ejemplo su propio deseo eliminó lo que podría identificarlo con lo andino

⁵ Sin embargo para 1821, año de su independencia, muchos cambios territoriales se habian producido. Así, en esa fecha, el Virreynato Peruano era constituído por los territorios actuales del Perú (Bajo Perú) y Bolivia (Alto Perú) además de la mitad de Chile (de Antofagasta al norte) y grandes espacios pertenecientes hoy al Brasil; como ejemplo el Estado del Acre.

⁶ En el sentido que le daba **José María Arguedas** para quien el verdadero desafío de la modernidad era ser occidental sin dejar, en su caso que era el del Peru, de ser andino; o sea **moderno (occidental) sin perder su alma (andina o mestiza o africana, etc.)**. Su obra entera está permeada por el intento de resolver ese desafío. Véase especialmente su novela **Todas las Sangres** y los extractos de su poema a **Túpac Amaru** colocados casi al final de este artículo.

⁷ Ver, de ese escritor, los textos de la bibliografía especialmente sus opiniones políticas vertidas en **El Pez en el Agua**.

(no-occidental, en este caso indio o mestizo) al explícitamente dejar de usar la nacionalidad peruana y, al mismo tiempo, hacerse occidental al voluntariamente nacionalizarse como español. De esta manera objetivamente optó por la esencia de Occidente imposible de entender sin la acción de los **conquistadores blancos**.. El representa bien ese tipo de ideología que también caracteriza a la colonialidad. Esa ideología que desprecia lo indio y mestizo y admira lo blanco ha sido la norma de las clases dominantes del Perú y América Latina desde la colonia ⁸.

Dentro de esos límites fue desarrollándose Lima. Como gran centro económico colonial, fue también un importante centro cultural; así, reproducía y ampliaba la colonialidad. Rápidamente va a verse esto a través de la religión y la universidad.

Como demostración de su importancia económica, Lima fue construyéndose como gran ciudad. Fue por eso que en ella se levantaron centenares de edificios: palacios, residencias, iglesias y conventos, muchos de los cuales son auténticas joyas de la arquitectura americana. Entonces fue que comenzó a construirse lo esencial de lo que hoy es conocido como área monumental, conformada por aproximadamente 2.000 edificaciones, que la UNESCO declaró, a fines de los años 1980, como **Patrimonio de la Humanidad**. (v. Patronato de Lima).

V.2. Partes fundamentales de Lima son edificios religiosos. Son decenas de iglesias y conventos. Y es que la Iglesia Católica desarrolló un papel estructural fundamental para el proceso de conquista y colonización. Tenía que penetrar en las almas de millones de idólatras salvajes, llevándoles el verdadero Dios, la única religión. La historia registra que no salvó a muchos. De alrededor de 15 millones que el territorio del Imperio de los Incas tenía por 1532 (¿quién lo sabe con precisión? Dobyns da por ejemplo una población de 30 millones y **Cook** de 9; v. bibliografía), para 1580 **restaban un millón y medio** (ésta es una cifra alrededor de la cual coinciden casi todos los investigadores del problema; v. por ejemplo Wachtel). Y que la iglesia era muy importante en la Lima colonial (tenía un importantísimo papel a cumplir: “salvar de almas”) no debe colegirse sólo de sus

⁸ Aquí sólo puede informarse lo siguiente. Arguedas se suicidó hace 30 años. Y con el tiempo ha ido creciendo en su país. Pero exactamente lo contrario ha sucedido con el vivo Vargas Llosa. Arguedas creció al punto de convertirse, según el antropólogo **Rodrigo Montoya**, en un héroe cultural popular. Parecería que el inconciente colectivo de la mayoría peruana, que sabe que descende de una antigua civilización no-occidental, intuye que Arguedas, como pocos intelectuales de América Latina, dedicó su vida y obra a intentar resolver el ya mencionado problema límite de la modernidad en ese territorio americano; por eso se identificarían y retratarían en él. Tal vez por esa razón conciente (y otras inconcientes) Vargas Llosa, coherente abanderado de Occidente, ha dedicado varios trabajos a Arguedas. En su interpretación Arguedas significa **indios=pasado=atrazo=negación de la modernidad=arcaísmo**; véase como ejemplo su combativo libro: **La Utopía Arcaica. José María Arguedas y las ficciones del indigenismo**.

impresionantes monumentos religiosos, ni sólo de su eficientísima inquisición, ni tampoco sólo de sus gigantescas y sistemáticas campañas de **extirpación de idolatrías** (recuérdese que Lima fue la única ciudad de América del Sur “beneficiada” con un Tribunal de la Sagrada Inquisición cuyo papel esencial fue destruir las religiones indígenas). Tiene que deducirse, y en mi opinión principalmente, **de sus santos**. Ninguna ciudad (ni país) de América tiene tantos santos católicos como Lima. Del período colonial son 4 habitantes de Lima que Roma elevó a la categoría de Santidad (**Santa Rosa de Lima, San Martín de Porres, Santo Toribio de Mogrovejo y San Francisco Solano**). Vale decir aquí que San Martín fue **el primer santo negro (en verdad mulato) de la historia de la Iglesia**).

Si bien la iglesia de Lima colonial fue fundamental para la reproducción ampliada de la colonialidad, ella misma no pudo resistir a otros fenómenos históricos de larguísima duración **que tenían su origen en una tradición cultural diferente a la occidental**. La máxima fiesta católica de Lima y del Perú se origina en la colonia y es la del **“Señor de los Milagros” o “Cristo Moreno”**. Y se llama “Señor de los Milagros” porque en el terrible terremoto de 1687 pocas cosas quedaron intactas y, entre ellas, “por milagro divino” una pared donde un esclavo anónimo había pintado, de color obscuro, a Jesucristo crucificado. Posteriormente, en el todavía peor terremoto de 1746, donde solo 25 de las 6.000 edificaciones de Lima permanecieron intactas (v. Gunther Doering), nuevamente “el milagro”: la pared con ese Jesucristo permaneció inmaculada. Por eso es que en el área monumental de Lima de hoy, pocos son los edificios anteriores a esa fecha. Y digamos aquí, de paso, que **el terremoto** es un hecho determinante en la historia peruana. Lima, en el período colonial, fue semi-derruida tres veces por terremotos y, en el republicano, fue asolada por otros dos, fortísimos. Así, **el máximo símbolo católico del Perú es consecuencia de un terremoto y del trabajo de un negro**. Informemos aquí que el terremoto es elemento constitutivo importante del concepto andino pre-hispánico llamado **Pachacutec**. Ese concepto significa, más o menos, la fureza que transforma al mundo poniéndolo de arriba a abajo; fuerza incontrolable por el hombre, tan poderosa, que destruye el mundo para volverlo a crear en seguida sobre bases enteramente diferentes. Ese concepto, elaborado por los sabios andinos pre-colombinos, viene probablemente de la observación de que poderosísimas fuerzas telúricas (terremotos, maremotos, explosión de volcanes, agudos cambios climáticos ocasionados por el fenómeno conocido contemporáneamente como “El Niño” y que se origina frente a la costa norte del Perú actual, etc.) eran casi normales en el espacio en que habitaban. La geografía

moderna nos enseña, por ejemplo, que el Perú forma parte del llamado **Círculo de fuego del Pacífico** y que en él es determinante la Placa Tectónica de Nazca (y Nazca es parte del territorio peruano). Así, el símbolo cristiano máximo del Perú, sincrética e inconcientemente, acepta en su conformación, como determinantes, elementos que no son occidentales **y sí principalmente andinos (Pachacútec=terremoto=milagro⁹) y, secundariamente, africanos (el color)**. Es decir que ese símbolo en si mismo es casi la negación del orden racial impuesto por la colonialidad.

Como se está viendo, Lima fue un centro cultural importante. Y no solo en términos del complicado proceso religioso ya descrito. También porque, aún cuando originalmente estuvieron vinculados a ese proceso religioso, en esa ciudad fue que se inició en 1584 la historia de la **imprensa** en América del Sur; allí también fue que se estableció la primera universidad de América (1551). Detengámonos brevemente en esta última. .

V.3. La Universidad Mayor de San Marcos - UMSM, fue fundada en Lima el 12 de mayo de 1551. Desde entonces nunca cerró sus puertas. Su importancia puede medirse apenas con un ejemplo. Ella fue determinante para organizar otras universidades valiosas para la historia de América Latina. Como ejemplo, las de: Bolivia (en Chuquisaca, 1552), Argentina (en Córdoba, 1609),

Colombia (Santo Tomás de Aquino de Bogotá, 1619), Ecuador (San Gregorio Magno de Quito, 1621), Guatemala (San Carlos, 1687), Venezuela (Santa Rosa de Lima de Caracas, 1721); (v. CIPUR) . Y si bien la UMSM fue fundamental para la reproducción de la colonialidad, en ese proceso también aparecerán las contradicciones. A fines del Siglo XVIII se originará en Lima **La Sociedad de Amantes del País** que a través de su revista, **El Mercurio Peruano**, iniciará los estudios sobre la realidad “nacional” (estas dos instituciones, en su tipo, están entre las mas antiguas de América). Aún cuando esa sociedad era independiente, muchos de sus miembros eran académicos conspicuos de la UMSM. No hay duda que lo dominante en ella era ver a su país con ojos europeos, especialmente españoles e franceses. O sea que en esa sociedad la mentalidad dominante entre sus miembros correspondía a la colonialidad. Sin embargo, algunos comenazaron a superar los límites impuestos por esa mentalidad. Es el caso (no único) del médico e investigador de la naturaleza **Hipólito Unanue** quien, por ejemplo, realizó aproximaciones científicas serias sobre la hoja de coca; sus observaciones sólo en tiempos recientes han sido superadas. De cualquier manera,

⁹ Vale informar que en el Cusco, ex-capital de los Incas y hoy también Patrimonio de la Humanidad, el Señor de los Milagros es conocido, sin sutilezas, con el nombre: **Señor de los Temblores**; y en los Andes: **temblor=terremoto**.

y aún cuando estuvieron llenos de contradicciones, los miembros de esa sociedad y de la UMSM fueron responsables por el desarrollo de un clima intelectual propicio al diálogo. Por eso cuando el **Barón Alexander Von Humboldt visitó Lima en 1802**, no llegó a un lugar vacío; tenía, al igual que en las otras partes de América Latina a las que llegó, con quien dialogar y obtener información. **Eso ayuda a explicar la facilidad con las que él realizó algunos “descubrimientos” importantes.** Señalemos dos. Uno es que él “probó” la existencia de una gigantesca corriente oceánica que, actualmente, lleva su nombre. En verdad ella era conocida por los Andinos desde tiempos remotos. Apuntemos la prueba siguiente. La mas grande ciudad marítima de la América Antigua, **Chán-Chán** (Siglos X al XV d.C., localizada en la costa central del Perú) tiene en una plaza, una gran pared adornada con altorelieves que muestran el choque y desvío de la corriente que viene desde la Antártida en el Sur (de Humboldt) con la que viene del Norte (Ecuatorial) ¹⁰. Como se ve la Cultura Chimú,. que construyó Chan-Chan como su capital, observaba y conocía tanto esos fenómenos, sin duda determinantes de su vida, que hasta los había representado.

El otro “descubrimiento” fue el siguiente. Humboldt llevó el **guano** (abono natural originado por aves marinas) a Europa para estudiarlo. Como es sabido el guano fue fundamental, después de 1840, para la revolución, en términos de productividad, de la agricultura capitalista mundial en su periodo mas importante del Siglo XIX. Pero el guano era usado en el mundo andino desde tiempos inmemorables; ese abono es esencial, por ejemplo, para explicar la extraordinaria riqueza y productividad **de la agricultura intensiva inca**. Lo que queremos decir, como lo han señalado autores como **Mary Louise Pratt** (v. bibliografía), es que Humboldt **se apropió** y divulgó en Europa muchos conocimientos que ya existían el Perú (y en otros lugares de la América que visitó).

La correcto sería decir que, en los casos mencionados, Humboldt descubrió, **para la historia moderna de occidente**, lo que las **civilizaciones indígenas americanas descubrieron, conocían y por eso usaban desde la mas remota antigüedad.**

Y en la acumulación de valiosa información como la mencionada la UMSM desenvió un papel importante que, conforme se instaló la República, se transformaría cada vez en más fundamental.

¹⁰ En tiempos recientes también se ha “descubierto” que en ese choque está el origen del **Niño**. Pero es sabido que fueron poblaciones costeñas las que, desde tiempos coloniales, designaron así a ese fenómeno porque habían observado que aparecía en los mares del norte del Perú cerca del 25 de diciembre, día del nacimiento **“del Niño Jesucristo”**.

De lo anterior puede deducirse que, de manera lenta, ya en la Lima colonial comenzaron a hacerse evidentes los límites de la colonialidad y, por lo tanto, fue apareciendo su crítica; sin embargo normalmente ésta última no fue conciente.

VI. Lima desde la Guerra del Pacífico. En los **tiempos coloniales (1532 -1821)** Lima fue la ciudad más importante de América del Sur; sin embargo es un hecho que desde fines del Siglo XVII su importancia disminuía. Su destino fue marcado por la disminución de metales preciosos para embarcar a la metrópoli. Posteriormente, **en el período republicano (desde 1821)**, fue perdiendo importancia, especialmente frente a urbes atlánticas como **Buenos Aires, Rio de Janeiro y São Paulo**. Y si bien perdía importancia, por lo menos en dos momentos, de los años que van de 1821 a la Segunda Guerra Mundial, fueron de gran inversión y, por lo tanto, de expansión y sofisticación urbana. La Lima colonial que heredó la República era relativamente pequeña y amurallada (v. Gunther Doering); se la amuralló a fines del Siglo XVI para evitar nuevos ataques de piratas¹¹ hechos

con el objetivo de robar sus grandes riquezas¹² Pero los gigantescos recursos recibidos por el guano y el salitre¹³ iniciarán el proceso de destrucción de sus murallas. Eso fue a inicios de la década de 1870 y Lima se expandió construyendo parques, avenidas, edificios, palacetes; todo influenciado entonces principalmente por la arquitectura francesa. Pero ese proceso se detuvo, y hasta retrocedió, porque **Chile le declaró la guerra** (el 05.04.1879) ambicionando apropiarse de las riquezas peruanas; y lo consiguió. El Perú (con su aliada, Bolivia) **perdió la Guerra del Pacífico (1879 - 1883)** y las tropas chilenas invadieron Lima. Estas no solo incendiaron algunos de sus principales barrios (como el elegante Balneario de Chorrillos), sino que también saquearon y depredaron lo principal de la ciudad. Por ejemplo, en barcos llevaron a Santiago lo robado constituido por libros y archivos de

¹¹ Específicamente para evitar otro ataque del inglés **Francis Drake**. Este, repelido en esa ciudad después de robar un inmenso tesoro e incendiar la ciudad, huyó y para sobrevivir, porque no encontró refugio en ningún puerto del Pacífico Americano, continuó su desesperada fuga por el norte hasta terminar convirtiéndose en el segundo en darle la vuelta al mundo.

¹² “Como observou John Maynard Keynes, os proventos da pilhagem trazida por Drake no *Golden Hind* (estimados em 600 mil libras esterlinas) permitiram a Elisabeth I liquidar toda sua dívida externa e, além disso, investir cerca de 42 mil libras na Companhia de Levante... Estimando um rendimento anual de 6,5% e un reinvestimento de 50% desse lucro, observou Keynes, as 42 mil libras de 1580 foram suficientes para gerar todo o capital da Companhia das Índias Orientais, da Real Companhia Africana e da Companhia da Bahia de Hudson em 1700, e um valor próximo dos 4 bilhões de libras que constituíram todo o montante dos investimentos britânicos no exterior em 1913” (Arrighi: 191). Así Keynes prueba que ese tesoro robado del Perú fue una de las bases de la acumulación primitiva inglesa.; por eso no es exagerado decir que fue uno de los mas grandes robos de la historia.

¹³ El Perú casi tenía el **monopolio mundial** de esos abonos naturales. Y su gran importancia económica puede deducirse del hecho que la moderna industria química sólo fue capaz de producir abonos artificiales **a inicios del Siglo XX**. Y también que el salitre, además de abono, era materia prima esencial para fabricar **explosivos** requeridos, cada vez en mas grandes cantidades, por ejércitos en aumento en todo el mundo después de la Guerra Franco -Prusiana (1871-72).

la Biblioteca Nacional del Perú (institución entre las más antiguas y valiosas de América). Lo que llevaron era extremadamente rico; lo atestigua el hecho siguiente. Chile envió a Lima, para seleccionar su botín, al más famoso archivista, bibliotecario y coleccionista de documentos de su historia: **Toribio Medina**. Pero robaron mucho más. Especialmente estatuas y adornos que hacían bella y sofisticada a Lima; llevados, mejorarían la hasta entonces provinciana capital chilena. Por ejemplo, los leones de mármol de carrara de la entrada del Palacio de la Exposición de la capital peruana fueron transformados en ornamento que permanece hasta hoy en una de las principales vías de Santiago, la Avenida de los Leones. **Y las puertas coloniales de la Catedral de Lima fueron vendidas por la soldadesca chilena** al inglés John Thomas North (llamado el “Rey del Salitre” porque llegó a monopolizar ese producto a fines del Siglo XIX). North instaló esas puertas en su palacio de los alrededores de Londres¹⁴.

Después de la grave crisis ocasionada por esa guerra, Lima lentamente se recuperó. Y por los años 1920 - 30, en base a los excedentes acumulados por el “boom” exportador de sus materias primas (petróleo, algodón, azúcar y minerales) durante la primera guerra mundial, inició su expansión hacia el sur construyendo grandes avenidas (v. Caravedo).

Podríamos decir que, en los años que van desde la colonia hasta la Segunda Guerra Mundial, Lima crece; empero, continúa siendo una ciudad relativamente pequeña. A principios del Siglo XVII tenía alrededor de 15.000 habitantes; al iniciarse la República llega aproximadamente a 70.000; en 1876 (poco antes de la Guerra del Pacífico) eran cerca de 102.000; en 1920 casi 270.000 y en 1940, 645.000 (v. DEC). En todo ese período Lima fue dominada **por una clase que se consideraba así misma: blanca, occidental y cristiana**. Y esa clase, orgullosamente, llamaba a su bella ciudad de **Perla del Pacífico**.

Pero también en ese período comienza a surgir la crítica cada vez más conciente de la colonialidad. No podemos aquí analizar en detalle las luchas y procesos sociales que fueron haciendo cada vez más evidente que **el Perú (y América Latina) no eran meras reproducciones de Occidente**; para ser realidad histórica con posibilidades de futuro, tenían que hacer evidente su originalidad. Para ello era fundamental tanto recuperar el pasado como someter a crítica el carácter de su vinculación con Occidente; todo dentro del proceso histórico de la dinámica mundial. Para esa recuperación fueron determinantes los años 20 de este siglo. Fue entonces que poderosos movimientos intelectuales, **como el indigenismo**, culminaron con la organización, en Lima, de la revista **AMAUTA**.

¹⁴ Información documentada sobre la Guerra del Pacífico puede verse en Amayo (v. bibliografía).

Desde el nombre esa revista mostró ser diferente. Usó un nombre que en **Quechua, la lengua de los Incas**, significa: maestro, guía, sabio, explicador de cosas que el común no entiende. Y su director **José Carlos Mariátegui** en la presentación del número 1 de setiembre de 1926 decía:

... El título... refleja nuestro homenaje al incaísmo... El objeto de esta revista es el de plantear, esclarecer y reconocer los problemas peruanos... pero consideraremos al Perú siempre dentro del panorama del mundo. Estudiaremos todos los grandes problemas de renovación políticos, filosóficos, artísticos, literarios, científicos. Todo lo humano es nuestro. Esta revista vinculará a los hombres nuevos del Perú, primero con los otros pueblos de América, enseguida con los otros pueblos del mundo...

Es también en estos años que su poderoso movimiento literario, artístico y científico (gran parte de sus miembros colaboraron con esa revista, publicada entre 1926 y 1930, y por eso son conocidos como “La generación Amauta”) sentó las bases definitivas de otra manera de ver al Perú: **cada vez más crítica del paradigma occicéntrico y cada vez más andina**. Pero no era una visión dogmática, sectaria, aislacionista o de vuelta al pasado; sí fue la de recuperar las raíces del pasado, para proyectarse al futuro, manteniendo sus especificidades en el proceso de construcción de un mundo común. En las palabras de Mariátegui: **considerando al Perú siempre dentro del panorama del mundo**. Visión compartida por su mas grande poeta “**El Cholo**” **César Vallejo** quien, a inicios de los años 30, se declaraba: **Ciudadano del Mundo** y escribía: **Perú, al pie del orbe**. Y la generación amauta compartía esas visiones.

Y gran parte del proceso descrito encima se daba en Lima y en él, la UMSM, desempeñó un papel de primer orden. Es imposible entender la crítica cada vez más conciente a la colonialidad sin comprender el papel jugado por algunas personas e instituciones de esa universidad. Como ejemplo los profesores de esa institución (auténticos **Amautas**): el arqueólogo Júlio César Tello, los historiadores Luis Valcárcel y Jorge Basadre y, mas recientemente, el etnólogo y novelista José María Arguedas. Y en los tiempos actuales: el sociólogo Aníbal Quijano, los críticos literarios Antonio Cornejo Polar y Francisco Carrillo, el lingüista Alfredo Torero, el arqueólogo Luis Lumbreras, el historiador Pablo Macera, etc.

Anotemos que estos últimos han bebido no sólo de la recuperación de clásicos como **El Inca Garcilaso de la Vega, Huamán Poma de Ayala y Juan de Santacruz Pachacuti**, sino también de las valiosas contribuciones hechas por las ciencias biológicas al conocimiento de las sociedades andinas. Y entre los institutos de investigación de la UMSM que valen mencionarse como ejemplos: el

Instituto de Medicina de Altura¹⁵ y el **Instituto Veterinario de Investigaciones Tropicales y de Altura**¹⁶.

Digamos finalmente lo siguiente. Mariátegui fue el verdadero padre e iniciador de la crítica conciente y sistemática de la colonialidad. Pero él no fue de la UMSM y al contrario, como confesaba, **fue auto-didacta y anti-universitario**. Pero, a pesar de todo, gran parte de su poderosa obra sólo puede ser entendida en relación a esa universidad. Por eso se informa de lo siguiente. Especialmente en los últimos años la crítica internacional há hecho cada vez mas evidente que José Carlos Mariátegui ha sido, probablemente, el mas atrevido pensador latinoamericano de este siglo¹⁷. Su atrevimiento, de consecuencias históricas, consistió en mostrar, contra lo normalmente aceptado, que el Perú y las sociedades latinoamericanas **no eran calco ni copia de Occidente; eran formaciones sociales diferentes**. El desafío propuesto por Mariátegui a América Latina era el de **recuperar su especificidad**. Aquí resulta oportuno opinar que esa posición de Mariátegui, implícita especialmente en sus obras elaboradas entre 1923 y 1930¹⁸, hubiera sido imposible sin el apoyo indirecto de los trabajos del arqueólogo Julio César Tello. El **“Indio” Tello** en 1919 inició la difusión de los resultados de la Expedición Arqueológica de la UMSM que él dirigió en **Chavín**, en el centro de los Andes del Perú. Sus investigaciones allí comprobaron **la originalidad de la civilización andina** (ver el título de su libro en la bibliografía). Tello abrió el camino, que solo se ha ampliado con el tiempo, para probar que **el inicio de la civilización (o sea, de la revolución urbana) en América** fue en el Perú (una de las sociedades urbanas mas viejas del mundo) hace mas de 40 siglos.

Y así fue como la Lima colonial, la Perla del Pacífico, fue generando su crítica radical. Pero los límites del modelo de origen colonial, su incapacidad para representar y resolver los problemas del país, serían mostrados en la práctica y de manera aún más radical por los fenómenos sociales que se acelerarían después de la Segunda Guerra Mundial.

VII. La localización de Lima Metropolitana. Está situada frente al mar; **es la única capital americana en el Océano Pacífico** (océano que hoy es el eje de la economía mundial). **Su puerto, El Callao, es también una de las salidas**

¹⁵ El IMA, dedicado desde los años 1940 al estudio bio-médico de como los hombres andinos se adaptaron a vivir a grandes alturas; sin porponérselo abrió el camino para la contemporánea medicina espacial.

¹⁶ El IVITA dedicado desde los años 1950 principalmente a recuperar los animales típicos que hicieron posible la existencia de una muy rica y variada ganadería pre-hispanica; ejemplos: vicuñas, alpacas, llamas, chinchillas, etc.

¹⁷ Conidérese como ejemplo lo siguiente. En la monumental obra organizada por Hobsbawm sobre la historia del marxismo el único latinoamericano estudiado a fondo es Mariátegui. Véase también de Aricó: **Mariátegui y los orígenes del marxismo latinoamericano** (v. bibliografía).

naturales de la Amazonía en el Pacífico. Lima es la mas grande ciudad de América Latina en el Pacífico. En tamaño y población es la cuarta ciudad de América del Sur, la quinta de América Latina (dónde están situadas Ciudad de México y São Paulo que son la segunda y tercera megalópolis del mundo) y figura entre las 30 mas grandes de la tierra. Por pura coincidencia Lima se sitúa casi en el centro tanto en relación a la costa peruana como al Pacífico Latinoamericano; para los cultores de la geopolítica eso significaría una posición estratégica privilegiada. Los españoles comenzaron a construirla en un valle a orillas de un pequeño rio (**El Rímac**) que corta el desierto que se encuentra entre el Pacífico y los Andes. Pero, especialmente en este siglo, pasó a cubrir también los otros dos valles limítrofes, que corren paralelos: **el Chillón y el Lurín**. Y por eso, actualmente, Lima Metropolitana ocupa aproximadamente 700 kms. cuadrados de esos tres valles (v. CIPUR).

La geografía de Lima ayuda a definir una de sus principales características: los contrastes o contradicciones. Así por ejemplo, se levanta en lo que hoy es un desierto, en un territorio dónde no llueve casi nunca pero que, al mismo tiempo, es muy húmedo; entonces esa ciudad es, simultáneamente, desértica y una de las mas húmedas del globo. Y sus contrastes no son solo geográficos: son económico-sociales, étnicos y culturales.

VIII. Los problemas de la Lima actual. En 1961 Lima Metropolitana tenía 1'845,910 habitantes, en 1972 la población pasó a 3'302,523 y en 1981 saltó a 4'608,010 . Datos recientes daban, para 1995, la cifra de casi 7 millones y, con su tasa de crecimiento anual de 2,8% (una de las más altas del continente) más la inmigración, se calcula que en el 2.000 tendrá alrededor de 10 millones (una pesadilla para sus planificadores). Casi el 50% de su población actual vive en áreas deprimidas conocidas como barriadas o pueblos jóvenes (v. DEC). O sea que por lo menos la mitad de Lima es área deprimida pero, al mismo tiempo, como otro ejemplo de sus contradicciones, su centro histórico monumental, conformado por mas de mil edificaciones, que están siendo reconstruídas, es considerado por la UNESCO, como lo vimos anteriormente, Patrimonio de la Humanidad.

Es obvio que esa ciudad tiene problemas gigantescos; señalaremos solo algunos. Por ejemplo, para satisfacer su problema de vivienda, entre hoy y finales del siglo tendrían que construirse alrededor de un millón de casas (v. Sánchez et al). Para gran parte de la población faltan servicios públicos elementales como agua potable, desagüe, luz, transporte, teléfono, escuela, posta sanitaria, etc. Grafiquemos estos problemas con uno de los mas agudos, la creciente

¹⁸ V. como introducción importante al estudio de esas obras: **José Carlos Marátegui. Textos Básicos.**

falta de agua potable. De manera desigual, ese problema afecta a toda la población de Lima. El líquido vital es muy limitado y se lo obtiene, inclusive en los barrios de la gran burguesía, con dificultades. El pésimo y viejísimo sistema de distribución del agua hace que la mitad simplemente se evapore en el camino o sea, del total, un cincuenta por ciento nunca ha podido contabilizarse. Y a eso se agrega que el crecimiento de Lima prácticamente agotó su napa freática; como vimos antes, ésta desciende 2 mts. por año (v. Figari y Ricou). El Perú es una potencia mundial en recursos de agua dulce pero ella está desigualmente distribuida en su territorio; la napa freática del desierto frente a Lima tendría que recibir la inyección de aguas de ríos que corren hacia la Cuenca Amazónica (o sea, al Atlántico). Los gastos de miles de millones de dólares que tenderían que hacerse para traer esos ríos hacia Lima (en el Pacífico) cruzando con túneles casi de parte a parte los Andes, tornan difícil ese hecho. Y lo hacen casi imposible por ahora porque Lima es la capital de un país que ha sufrido, por años, una de las crisis económicas más profundas de su historia, una de las peores de América Latina y del mundo.

Eso ayuda a explicar fenómenos masivos, relativamente nuevos para las Ciencias Sociales. Un ejemplo es la informalidad. En los años 1980 se decía que **Lima era la capital mundial de la informalidad** (v. De Soto). Y lo era porque es un hecho, que continúa hasta hoy, que más del 60% de su Población Económicamente Activa no tiene trabajo permanente (v. Derpich et al)).

Otro ejemplo es aquél que se originó en el hecho que Lima, hasta setiembre de 1992 ¹⁹fue la capital de un país en guerra. **De un tipo de guerra casi inédita pues ella era informal, oficialmente inexistente, silenciosa, permanente, letal y absolutamente destructiva.** La crisis general del Perú fue acelerada por esa guerra interna. Ella fue declarada, contra la sociedad y el Estado Peruano (representado por sus Fuerzas Armadas - FFAA) tanto por SL (para “construir” lo que llamaba de “sociedad de nueva democracia”), como por la mafia (a la que SL se asoció indirectamente para controlar el ubérrimo **Valle del Huallaga, en la Amazonía**, convertido en la principal área productora de hojas de coca del mundo). Esa guerra, que arrasó grandes territorios, produjo los **Refugiados Internos** o sea, las víctimas constituídas especialmente por indios y campesinos andinos (en su mayoría niños, mujeres y ancianos) que por decenas de miles abandonaron sus destruidos territorios y emigraron, especialmente a Lima; allí, obviamente, ampliaron las barriadas y el sector informal. Esos “refugiados” son un sector social dramático pues, a diferencia de las víctimas de las guerras convencionales, ésta, que oficialmente nunca existió, **no pudo darles el status de verdaderos refugiados.**

Por tanto no fueron reconocidos y por eso nunca recibieron ayuda ni protección de ningún organismo internacional relacionado con esos menesteres; por ejemplo, de la ACNUR (la oficina de las naciones unidas para ayudar a los refugiados, víctimas de guerras y catástrofes) que felizmente sí estuvo muy activa tanto en las crueles injustas guerras de América Central como en todas las otras, llamadas de **baja intensidad**, libradas por los Estados Unidos en los años 80 en diversas partes del mundo para “defender la democracia”²⁰.

Ejemplifiquemos el origen de esos “refugiados” con el caso de los evangélicos. La revista del Instituto de Defensa Legal IDEELE (v. bibliografía) de noviembre de 1993, informaba lo siguiente. Decía que los evangélicos eran aproximadamente el 4,53% de la población peruana o sea, una minoría religiosa. Y agregaba que muchísimos eran campesinos indios, inocentes habitantes milenares de las áreas transformadas en zonas en guerra. Por eso comenzaron a ser masacrados. Según esa revista, las estadísticas de los propios evangélicos muestran que en 1982 mataron a uno de ellos, a 49 en 1983, 141 en 1984, 36 en 1985, 15 en 1986, 4 en 1987, 37 en 1988, 81 en 1989, 40 en 1990, 90 en 1991 y 33 en 1992. O sea que entre 1982 y 1992, fueron **asesinados 529**. Y esa revista demuestra que, de ese total, **SL mató a 446**, las FFAA asesinaron 49, la policía 3, fuerzas paramilitares a 12, y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru - MRTA (otro grupo insurreccional, enemigo de SL) a 1; otros 18 fueron muertos por autores no identificados. Porqué esa terrible violencia de SL contra los evangélicos? Porque asesinó **casi al 85%** de esse total de muertos?. Porque estos últimos, según ellos declararon, no querían vincularse a SL **porque solo servían a Dios**. Y para no morir en números aún mas grandes esos evangélicos, al igual que muchísimos más, huyeron desesperados de las zonas en guerra, especialmente a Lima. Hasta dónde sabemos, no existen estadísticas precisas sobre los refugiados internos; pero la cifra debe estar **entre 250 mil y 600 mil**. Y así fue como Lima se infló aún más. Simultáneamente, **territorios enteros del interior, habitados por milenios, simplemente se despoblaron**.

Entonces, los problemas recientes de Lima han sido acentuados por la crisis, consecuencia de esa guerra silenciosa.

¹⁹ El 12 de setiembre es importante en la historia peruana reciente; en esa fecha fue capturado el **Presidente de Sendero Luminoso (SL) Abimael Guzmán** junto a su Comité Central.

²⁰ Y la ACNUR continúa prestando inestimables servicios en las guerras étnicas de la actualidad; ejemplos: las europeas de Yugoslavia, las africanas de Angola y las asiáticas del Timor Este.

Como se sabe Lima es la capital de una de las áreas del planeta históricamente mas explotadas por Occidente. Su crisis es, en mucho, **crisis de agotamiento** ocasionada por esa explotación secular. Sus clases dominantes internas, que desde la conquista tomaron a Occidente (constituído actualmente por Europa Occidental y Estados Unidos) como su paradigma, son esenciales para explicar la explotación. Lima, como otros pocos lugares de la tierra, sirvió para imponer (en este caso en el mundo andino) un modelo de explotación que se inició en la Colonia y no ha cesado hasta hoy. Ese modelo de explotación vinculó la sociedad occidental (parte explotadora) con sociedades no-occidentales (las explotadas: sociedades indígenas, transplantadas del Africa, Asia, etc.). El modelo se basa en **la práctica de la violencia** teniendo, simultáneamente, **una justificativa moral: la misión civilizadora**. Históricamente, junto a la desnuda e inmisericorde explotación económica (responsable por la destrucción de decenas de millones de hombres y por el intento de borrar la memoria e historia milenar de las culturas y civilizaciones indígenas americanas) apareció el **síndrome occicéntrico que consideró natural tanto la superioridad de Occidente como sus derivados: el racismo y el desprecio social, étnico y cultural**. Todos esos son elementos constitutivos del fenómeno de la **COLONIALIDAD** que, en esencia, es la la ideología de un modelo de explotación que, originado en la colonia, persiste.

IX. En la Lima de ahora hasta la colonialidad está en crisis. Eso podría ayudar a explicar porqué, desde los tiempos coloniales y hasta los años 50 de este siglo, cuando era predominantemente blanca, occidental y cristiana Lima era llamada : **La Perla del Pacífico**. Hoy, cuando millones de hombres del interior andino (muchísimos, "refugiados"), especialmente indios y ex-campesinos de todos los colores emigran a ella (tornándola cada vez menos blanca, occidental y cristiana), Lima comenzó a ser llamada de: **La Calcuta de América Latina**. Hasta el modelo de explotación que conocíamos, basado en la colonialidad, está en crisis; en esta **era de las incertezas** ²¹no es posible todavía saber por ahora como será el nuevo. El deseo del autor es que sea menos explotador y que, en términos económicos y sociales, sea mas igualitario. Sería deseable un modelo que tenga como hegemónicas **las relaciones de reciprocidad (TIPICAS DE LA SOCIEDAD ANDINA PRE-COLOMBINA)**. que perviven, con fuerza, en gran parte del movimiento popular de la Lima de hoy. Esto último explica porqué ese movimiento, en mucho en base a esas relaciones, construyó en Lima el barrio **VILLA EL SALVADOR**, de casi 300 mil habitantes (v. Miloslavich).

²¹ Acertada frase usada por Hobsbawm para designar al período de la historia mundial abierto por la destrucción de la URSS en 1991 (v. **Era de los Extremos**).

X. Comunidad Urbana Autogestionaria de Villa El Salvador CUAVES. En abril de 1971, miles de hombres y mujeres que no tenían casas, pero que estaban muy bien organizados, invadieron áreas sin construir del barrio más elegante de Lima, **Monterrico**. El Jefe de Estado de entonces, el General Juan Velasco Alvarado, después de violentas escaramuzas entre los invasores y la policía que dejó algunos muertos, comunicó amenazadoramente a los primeros que si abandonaban pacíficamente lo invadido, recibirían terrenos y ayuda técnica para construir su propia villa. Así se hizo. Pero los habitantes recibieron terrenos en medio del desierto y la poca ayuda técnica que les llegó fue, principalmente, en tanto Velasco estuvo en el poder. Pero los pobres invasores eran muy organizados y decidieron organizarse aún más. Terminaron llamándola de **Comunidad Urbana Autogestionaria de Villa El Salvador - CUAVES** y con organización y movilización obtuvieron: agua, desagüe, asfaltado, luz eléctrica, etc. Con eso, y trabajo organizado, construyeron guarderías, escuelas, colegios, postas médicas, parque industrial, etc.; hasta elaboraron planes para crear su universidad. Documentos importantes indican que el proyecto CUAVES era de **establecerse como la célula socialista de un Perú futuro** ²². Que todo eso haya sido una realidad, crecientemente consolidada conforme pasaba el tiempo para 300.000 habitantes, se debía, en mucho, al hecho que gran parte de ellos eran inmigrantes recientes venidos de comunidades campesinas del interior andino. Y, como es sabido, en esas comunidades sobreviven con fuerza elementos de la sociedad pre-hispánica como, por ejemplo, el trabajo de ayuda mutua realizado en base a relaciones de reciprocidad o **Minka**. CUAVES por su compromiso con el socialismo es que se organizó de manera democrática e independiente. Una de sus grandes líderes fue **María Elena Moyano**. Mujer inteligente, valiente, linda, zamba (mestiza de indio, negro y blanco), pobre, de origen obrero, militante de izquierda (primero de Izquierda Unida, posteriormente, del Movimiento Unificado Mariateguista y, finalmente, del Movimiento al Socialismo) ²³.

Cuando SL comenzó a actuar en Lima, **consideró vital para su estrategia controlar Villa El Salvador**. Pero la mayoría de los dirigentes de CUAVES, María Elena entre ellas, discordaron de los métodos terroristas de SL. Entonces, como en el caso de los evangelistas, **SL decidió matar a sus**

²² Por ejemplo: “Los pobladores de Villa El Salvador rechazamos y repudiamos toda organización social, económica, política y cultural basada en el sistema capitalista e incorporamos a nuestra conducta social, a nuestra organización vecinal y a nuestras creaciones económicas, políticas y culturales, los principios socialistas de solidaridad y fraternidad entre los pobladores”. **Declaración Política de la CUAVES, 28-29.07.73.**

opositores. Es un hecho que la política de SL no aceptaba discrepancias pues asumía, como principio, el “con nosotros o contra nosotros”. Para ese partido, **absolutista y verticalmente organizado**, todo **discrepante era un enemigo** que podía ser destruído y de manera aún mas feróz si era de izquierda. El caso de María Elena es sólo una prueba, aún cuando sea la mas lapidaria. Ella, Vice-Alcaldesa de CUAVES, democráticamente elegida en esa comunidad autogestionaria, discordó abierta y desafiadamente de los métodos de SL. Calificó a ese partido de **desquiciado** por su práctica de asesinar a los mejores y mas importantes dirigentes populares del Perú, simplemente porque discordaban con SL. Finalmente María Elena intentó ponerse al frente del movimiento popular clamando, desde una posición de izquierda, por la derrota política de SL. Entonces SL decidió realizar con ella un escarmiento público. Justificó su acción como el “ajusticiamiento” de un enemigo y, como era su práctica en tales circunstanancias, públicamente la amenazó de muerte. Simultáneamente difundió que María Elena delataba senderistas a la policía y que se había apropiado de fondos CUAVES²⁴. Así, frente a sus dos pequeños hijos, fue asesinada a balazos y, de inmediato, su cuerpo fue dinamitado por Sendero Luminoso el 15 de febrero de 1992; ella estaba dirigiéndose a una actividad organizada por CUAVES. La dinamita la despedazó de manera tal que **su entierro**, que conmocionó al país y fue asistido por miles de mujeres y hombres de todas las edades, **fue casi simbólico pues casi no había quedado nada para ser depositado en la tierra.**²⁵

De lo anterior se colige lo siguiente. Primero, quien puso a CUAVES en un callejón sin salida, del cual difícilmente saldrá sin detruírse como modelo de un formidable experimento social, casi inédito a nivel mundial, fue SL; la clase dominante peruana viene después. Segundo, que acciones como la realizada contra María Elena ayudan a explicar la **extrema impopularidad de SL**. Y su impopularidad se debía también al hecho que SL **era un fiel representante de la colonialidad**. La diferencia estaba en que para esa organización el paradigma no estaba en Occidente; **pero sí en la China de Mao-Tse-Tung, específicamente del período de la Revolución Cultural y de la “Banda de los Cuatro”**. Para SL salvar al Perú significaba transplantar mecánicamente todo lo que se había hecho en la China de Mao; la memoria de su formidable pasado, presente en los hombres andinos de hoy, no valía nada porque no coincidía con el mensaje político de SL: por

²³ La lógica y la violencia de la guerra impuesta por SL trituró y fraccionó crecientemente a la izquierda no-senderista.

²⁴ Obviamente que SL nunca probó sus acusaciones: no lo consideraba necesario. Sobre esos hechos ya existe una amplia bibliografía pero, por su seriedad, se recomienda **Miloslavich** (v. bibliografía) y por la minuciosidad en su reconstrucción el film peruano **Madre Coraje**. Un punto de vista diferente al presentado aquí puede encontrarse en **Lora** (v. bibliografía).

eso tenía que ser destruída ²⁶. Y esa impopularidad, en último análisis, ayuda a explicar **el éxito del Estado Peruano (y de su Presidente Alberto Fujimori)** para desbaratar a esa organización a partir del momento en que Abimael Guzmán, líder de SL, junto con su comité central fue capturado por una operación policial. La operación, **dirigida por el General de la Policía Nacional Ketin Vidal** (convertido casi en un héroe por el imaginario popular) , fue de antología por su eficiencia, limpieza y no-violencia. Abimael y los miembros mas importantes de SL que en ese momento lo acompañaban, o sea los líderes del partido famoso mundialmente por su eficiente violencia, no ofrecieron resistencia; hasta ahora se especula porqué ocurrió así. Se sabe de esto debido a que, por ejemplo, toda la operación de captura fue filmada por la policía; después el video circuló por los canales de la TV global.

X. A manera de conclusión: por una utópica Lima andina

Obviamente que CUAVES ha sufrido y cambiado mucho en un periodo relativamente corto. Dificilmente hoy es la misma que la que fue descrita por María Elena Moyano en sus frases del inicio de este trabajo. Sin embargo, en nuestra opinión, Villa El Salvador continúa siendo la muestra más evidente de una otra Lima que se está conformando, como parte de un Perú también diferente. Pero el proceso es complicado, doloroso e incierto. Nadie sabe que resultará finalmente de todo esto (pero algo igual podría decirse del mundo). Lo que sí es cierto es que continúa en pie la posibilidad **de una nueva Lima**, hecha por otros actores sociales, **dentro de un Perú nuevo** anhelado por Mariátegui hace 70 años y antevisto hace más de tres décadas por José María Arguedas. Este último, étnologo y escritor, en su poema “**A Nuestro Padre Creador Túpac Amaru (himno canción)**”, decía:

...Túpac Amaru, hijo del Dios Serpiente; hecho con la nieve del Salqantay; tu sombra llega al profundo corazón como la sombra del Dios montaña, sin cesar y sin límites... Padrecito mío, Dios Serpiente, tu rostro era como el gran cielo. Oyeme... Hemos bajado a las ciudades de los señores. Desde allí te hablo. Hemos bajado... como las interminables filas de hormigas de la gran selva. Aquí estamos, contigo, jefe amado, inolvidable, eterno Amaru... Estoy en Lima, en el inmenso pueblo, cabeza de los falsos wiraqochas... Sobre la arena, con mis lágrimas, con mi fuerza, con mi sangre, cantando, edificué una casa... Al inmenso pueblo de los señores hemos llegado y lo estamos removiendo. Con nuestro corazón lo alcanzamos, lo penetramos; con nuestro regocijo no extinguido, con la relampagueante alegría del hombre sufriente que tiene el poder de todos los cielos, con nuestros himnos antiguos y nuevos, lo estamos envolviendo. Hemos de lavar algo las culpas por siglos sedimentadas en esta cabeza corrompida de los falsos wiraqochas, con lágrimas, amor o fuego. ¡ Con lo que sea! Somos miles de millares, aquí, ahora. Estamos juntos; nos hemos congregado pueblo por pueblo, nombre por nombre, y estamos apretando a esta inmensa ciudad que nos odiaba, que nos despreciaba como a excremento de caballos. Hemos de convertirla en pueblo de hombres que entonen los himnos de las cuatro regiones de nuestro mundo, en ciudad feliz, donde cada hombre trabaje, en inmenso pueblo que no odie y sea limpio, como la nieve de los Dioses montañas donde la pestilencia del mal no llega jamás. Así es, así mismo ha de ser, padre mío, así mismo ha de ser, en tu nombre, que cae sobre la vida como una cascada de agua eterna que salta y alumbrá todo el espíritu y el camino...

²⁵ V. Miloslavich y el film mencionado.

²⁶ En ese sentido la posición del partido mencionado es igual a la de Mario Vargas Llosa. La diferencia está en que para SL el paradigma era la China de Mao; para el escritor, es Occidente.

Este poema de Arguedas, lleno de esperanzas utópicas, se nutre del pasado andino para crear una realidad nueva (**la Lima nueva**). Allí, la posibilidad mas importante abierta por la modernidad, **la democracia igualitaria que acepta las diferencias**, es buscada por los andinos sin renunciar a su pasado. Por el contrario: en él encuentran elementos que los llevan naturalmente a esa conquista, la mas alta de la modernidad. O sea: **lo viejo en función de lo nuevo o el tope de la realidad posible creada sin copiar ni calcar**. Así, en el poema, los andinos que están transformando a Lima tienen cordones umbilicales (que son mas que históricos: **son míticos**) con el pasado. Es decir: no hay contradicción entre el pasado y la construcción del futuro; al contrario. Por eso no es casual que Arguedas haya escogido como eje de su himno canción a **Túpac Amaru**, el Inca Revolucionario que en 1781, con su proyecto de reconstruir la justa sociedad inca representada por el **Tahuantinsuyo** (en quechua, **Territorio de los 4 Suyos o Regiones**), abrió el camino a las futuras luchas por la libertad e independencia de América Latina. Por eso es llamado de **padre creador** pues él inició el proceso que crearía una nueva realidad en la historia de nuestro sub-continente. Proceso que, en el poema, no há terminado pues los andinos de hoy continúan moviéndose, invocando su nombre. En ese complejo himno que mezcla el pasado con el presente y futuro, lo cristiano con lo pagano, el mito con la historia y la realidad actual, etc., aparece, por ejemplo, el Dios Serpiente (**Amaru**). O sea, la gran boa acuática o el totem iniciador del linaje real incaico. Y todo se hace aún mas complejo si consideramos que, históricamente, **Túpac** adoptó el apellido **Amaru**. Igualmente, se menciona al **Salqantay**, un gran nevado, sagrado para los Incas. Sagrado como continúan siendo para los indios de hoy (**respetuosos de la naturaleza**) todas las grandes montañas (al punto de considerarlas **Dioses**) porque cuidan de los poblados y de los hombres ya que son residencia de los espíritus protectores o **Apus**²⁷.

Y Arguedas también recurre a la idea de “falsos wiracochas” para referirse a los explotadores o conquistadores. Pocas cosas son mas indignas en el mundo andino que ser **falso wiracocha=conquistador=explotador**. Históricamente los españoles fueron así llamados porque, para conquistar el Tahuantinsuyo, **mintieron** haciéndose pasar por los enviados de Wiracocha que regresaba. Eso fue así porque, en el panteón Inca, **Wiracocha era el dios blanco**

²⁷ Las montañas normalmente son el origen de lo mas vital para el hombre, **el agua**. Y en las montañas andinas nacen casi todos los ríos de América del Sur, incluso el **APU-MAYO** (o Padre de los Ríos) nombre, desde tiempos remotos, del **Amazonas** en quechua. Por eso es símbolo de sabiduría respetar las montañas al punto de considerarlas sagradas. Ese antiguo principio andino sólo hoy está siendo recuperado por la ciencia occidental gracias al avance de la **ecología**.

que trajo justicia y civilización al mundo andino. Ese dios, conforme la leyenda, al terminar su misión civilizadora construyó **con serpientes marinas** un barco y, prometiendo que regresaría, desapareció en el Pacífico. Siglos después los españoles, conocedores de ese mito,²⁸ se presentaron ante los Incas como **siendo los blancos enviados por Wiracocha para comunicar su retorno.** Por eso fueron originalmente muy bien recibidos. Eso facilitó la conquista pues, conviviendo con los incas, los españoles aprovecharon para conocerlos y, simultáneamente, ir preparando sus planes para atacarlos. Los incas se sorprendieron cuando los españoles, **traicioneramente,** atacaron, apresaron y después asesinaron, a pesar de haber recibido el fabuloso rescate que le pidieron, **a Atahualpa el Emperador Inca.** Inició así uno de los capítulos más genocidas de la historia humana o sea la conquista. Los incas descubrieron entonces que esos españoles eran “falsos wiracochas” o **bestias insaciables con forma humana que solo se aplacan cuando comen oro**²⁹.

En el poema Arguedas pone a Lima como la cabeza de esos falsos wiracochas. Por eso contra ella, como si fuera un deber, sistemáticamente y con mucha paciencia los andinos arremeten convencidos de que es posible transformarla finalmente **en pueblo de hombres que entonen los himnos de las cuatro regiones de nuestro mundo, en ciudad feliz donde cada hombre trabaje, en inmenso pueblo que no odie y que sea limpio.**

El himno canción de Arguedas traduce claramente la idea de que es absolutamente posible **SER MODERNO SIN PERDER EL ALMA.** Señala así al Perú y América Latina el camino para entrar, con sus especificidades y sin complejos ni dependencias, en el proceso de construcción global de la postmodernidad.

São Paulo, marzo de 1994 (revisado en mayo de 1997 y después para PUCVIVA en octubre de 1999)

²⁸ Recuérdese que **Hernán Cortéz,** más de una década antes que en el Perú, había usado en su beneficio un mito semejante, **la del Dios Azteca Quetzalcóatl.**

²⁹ En el imaginario de los indios andinos persiste esa idea al referirse a los occidentales.

BIBLIOGRAFIA

1. Amayo, E. **La Política Británica en la Guerra del Pacífico**. Editorial Horizonte, Lima, 1988.
2. Aricó, J. (org.). **Mariátegui y los orígenes del marxismo latinoamericano**. Cuadernos de Pasado y Presente, No. 60, México, 1978.
3. Arrighi, G. **O Longo Século XX. Dinheiro, poder e as origens de nosso tempo**. Editora UNESP, São Paulo, 1996.
4. Agurto Calvo, Santiago. **Lima Prehispánica**. Municipalidad de Lima Metropolitana, primera edición, diciembre, 1984.
5. Brack Egg, Antonio. "Recursos naturales: opciones y posibilidades". In **Medio ambiente, desarrollo y paz**. Centro Regional de las Naciones Unidas para la Paz, el Desarme y el Desarrollo de América Latina y el Caribe, Lima, 1991.
6. Caravedo M., Baltazar. **Lima: problema nacional**. Publicaciones GREDES, Lima, 1987.
7. CIPUR. **La carta de Lima. Lima, crisis y alternativas**. Serie de Problemas y Posibilidades/CIPUR, Lima 1990, pp. 267.
8. Cook, N.D. **Demographic Collapse. Indian Peru, 1520-1620**. Cambridge, 1981.
9. Derpich, W.; Huiza, J.L.; Israel, C. **Lima años 30. Salarios y costo de vida de la clase trabajadora**. Fundación Friedrich Ebert, Lima, 1985.
10. Dobyns, H. "Estimating aboriginal American population: na appraisal of techniques with a new hemispheric estimate". **Current Anthropology**. No. 7, 1966, pp. 395-416.
11. DEC - Diario El Comercio. "De ayer a hoy" (**estadísticas históricas de Lima desde 1535 hasta 1995**). Fuente INEI (Instituto Nacional de Estadísticas del Perú). Lima, 16.04.97, pp. D1.
12. DLA - Diario La Nación. "459 años de la fundación española. Lima rumbo al Siglo XXI". **Edición especial**, Lima 19.01.94, pp.16.
13. Figari G., E. y Ricou, X . **Lima en crisis. Propuesta para la gestión de los servicios urbanos en Lima Metropolitana**. Instituto Français D'Estudes Andines, Lima, 1990.
14. Gerbi, A. "Vale un Peru". In **IL Mito del Peru**. Franco Angeli Saggi di Storia, Milán, Italia, 1988, pp. 24-66.
15. Gunther Doering, Juan. **Planos de Lima, 1613 - 1983**. Municipalidad de Lima Metropolitana, Primera edición, 1983.
16. Hobsbawm, E. **A Era dos Extremos. O Breve Século XX, 1914-1991**. Companhia das Letras, S. Paulo, 1995
17. IDEELE. INFORMACIONES, ANALISIS Y PROPUESTAS. Una publicación del Instituto de Defensa Legal, Lima, noviembre de 1993.
18. Lumbreras, L. "Cultura, tecnología y modelos alternativos de desarrollo". **Comercio Exterior**. México, marzo de 1992, pp. 199 - 205.
19. De Soto, Hernando. **El otro Sendero**. Editorial El Barranco, Lima, 1986.
20. Lockhart, J. y Schwartz, S.B. **Early Latin America. A History of Colonial Spanish America and Brazil**. Cambridge University Press, 1983.
21. Lora C., Jorge. **El EZLN y Sendero Luminoso. Radicalismo de izquierda y confrontación político-militar en América Latina**. Universidad Autónoma de Puebla, México, 1999.
22. Mariátegui, J.C. **José Carlos Mariátegui. Textos Básicos**. Organizador: A. Quijano. Fondo de Cultura Económica, 1991.

23. McNeill, W. "American Food Crops in the Old World". In **Seeds of Change. Five Hundred Years Since Columbus**. Smithsonian Institution Press, Washington, 1991, pp.43-59.
24. 29. Miloslavich T., Diana. **María Elena Moyano: en busca de una esperanza**. Ediciones Flora Tristán, Lima, 1993.
25. Patronato de Lima. **Jornadas de Lima. Programa de toma de conciencia del Centro Histórico de Lima, Patrimonio Cultural de la Humanidad**. Ediciones Patronato de Lima, 1992.
26. Poma de Ayala, Huamán. **Nueva Crónica y Buen Gobierno**. Selección y prólogo de Carlos Aranibar. Instituto de Apoyo Agrario, Lima 1990.
27. Pratt, Mary Louise. "Alexander von Humboldt and the reinvention of America". In **Imperial Eyes: Travel, Writing, and Transculturation**. Rutledge, London-New York, 1992, pp. 111 - 171.
28. Quijano, Aníbal. **Modernidad, Identidad y Utopía en América Latina**. Sociedad y Política Ediciones, Lima, 1988.
29. Sánchez, L. A ., Julio C., R.G., Oliveira, L. **Tugurización en Lima Metropolitana**. Edición DESCO, Lima, 1986.
30. Tello, Julio César. **Chavin, Cultura Matriz de la Civilización Andina**. Imprenta de la Universidad de San Marcos, Lima, 1960.
31. Vargas Llosa, M. "Foreword". **Martin Chambi. . Phptographs, 1920 - 1950**. Smithsonian Institution Press, Washington, 1993, pp. 8-15.
32. Vargas Llosa, M. **El Pez en el Agua. Memorias**. Seix Barral, Biblioteca Breve, Barcelona, 1994.
33. Vargas Llosa, M. **La Utopía Arcaica. José María Arguedas y las ficciones del indigenismo**. F. de C. Econ., México, 1996.
34. Watchel, N. "Os índios e a conquista espanhola". In **América Latina Colonial - Vol. I**. EDUSP, 1997, pp. 195-239.